



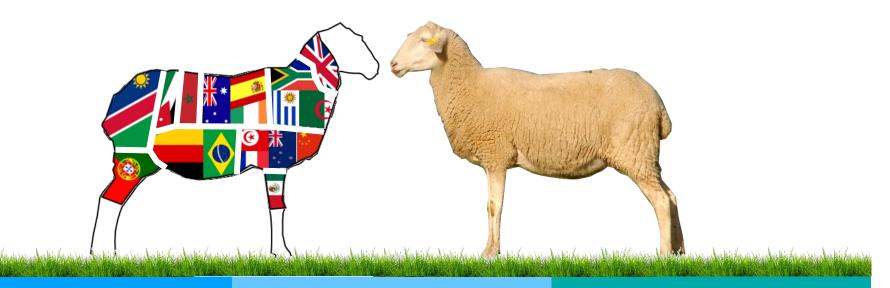


VI Seminario INTEROVIC

Situación mundial del ovino

Ernesto Reyes

agri benchmark Beef and Sheep Network



Red agri benchmark – Análisis global de agricultura y ganadería



Red global de análisis comparativo, de los sistemas de producción, su economía, sus condiciones de producción y perspectivas a nivel global



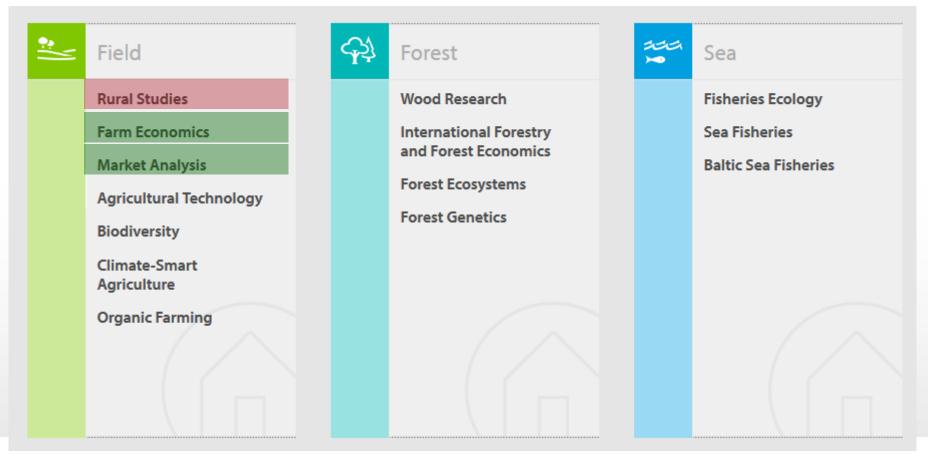




Thünen Institute

3 areas

14 institutos





Contenido

- 1. Producción mundial
- 2. Países/Regiones determinantes
- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor





Mensajes para el día de hoy

1. PRODUCCIÓN MUNDIAL

Australia regresa y se consolida

2. PAÍSES/REGIONES DETERMINANTES

Stocks, covid, peste porcina y precios petróleo como determinantes

3. ESPAÑA EN EL CONTEXTO GLOBAL

- Depender del precio de los alimentos, y ayudas como limitante
- Evolución ligada a MENA

4. SEÑALES DE LA SOCIEDAD Y EL CONSUMIDOR

- La demanda (consumidor) como motor del cambio
- Producción bajo nuevos esquemas de regulación
- Inflación, conflictos, mano de obra como limitantes





Contenido

- 1. Producción mundial
- 2. Países/Regiones determinantes
- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor





- 2. Países/Regiones determinantes
- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor

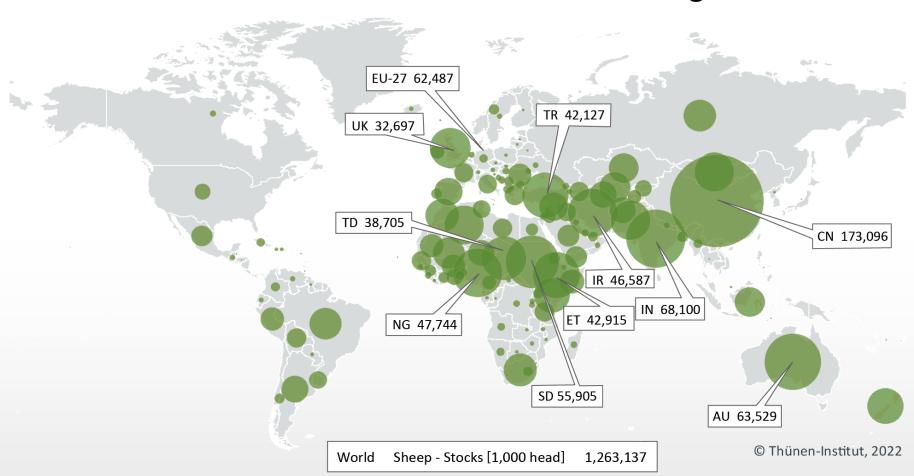








Stock ovino global 2020 (1.000 cabezas)

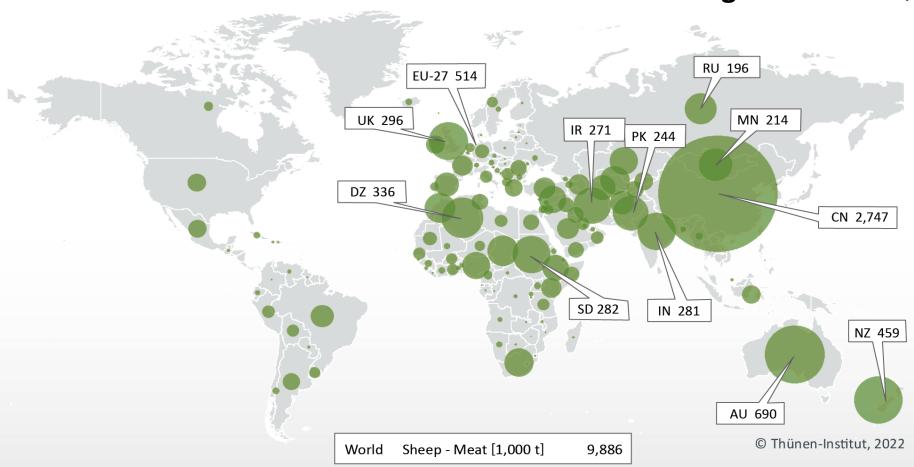


Source: FAOStat 02/2022, SD = South Sudan 14,959 + Sudan 40,946





Producción ovina global 2020 (1.000 ton)

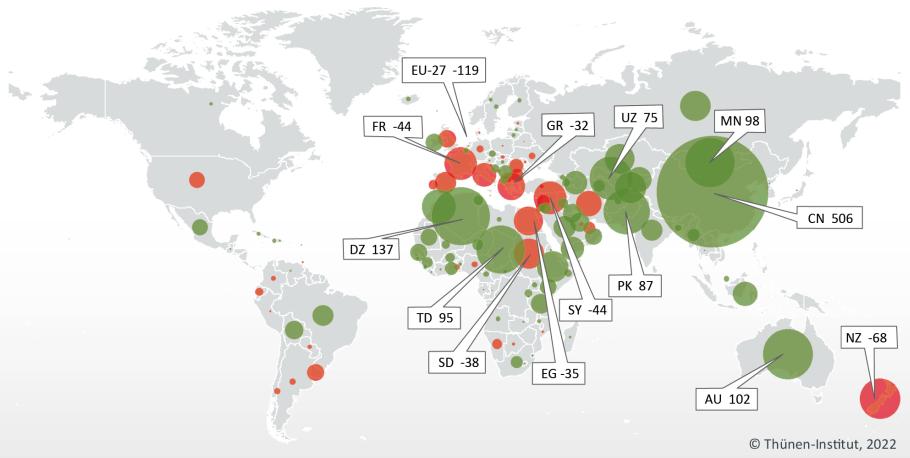


Source: FAOStat 02/2022, SD = South Sudan 16 + Sudan 266





Cambios absolutos en la producción (1.000 ton)



Source: FAOStat 02/2022, SD = -38 (South Sudan + Sudan), own calculations





Crecimiento esperado de la producción para los próximos años (2021 – 2026)

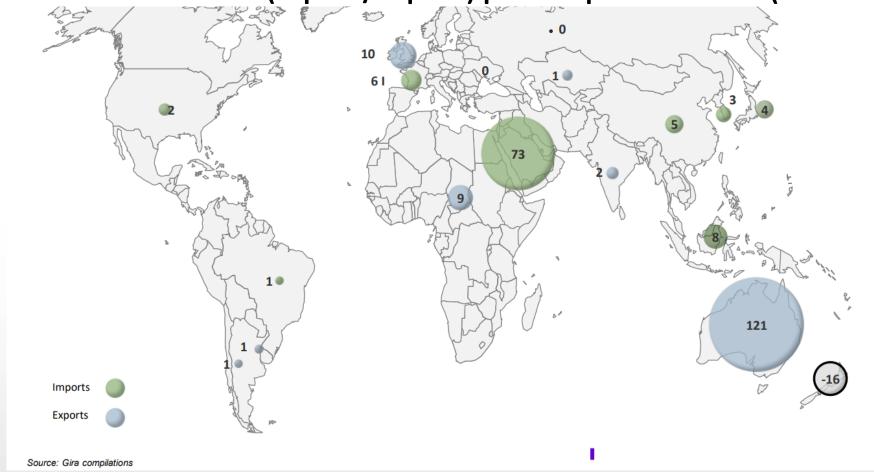


Source: GIIRA 2022





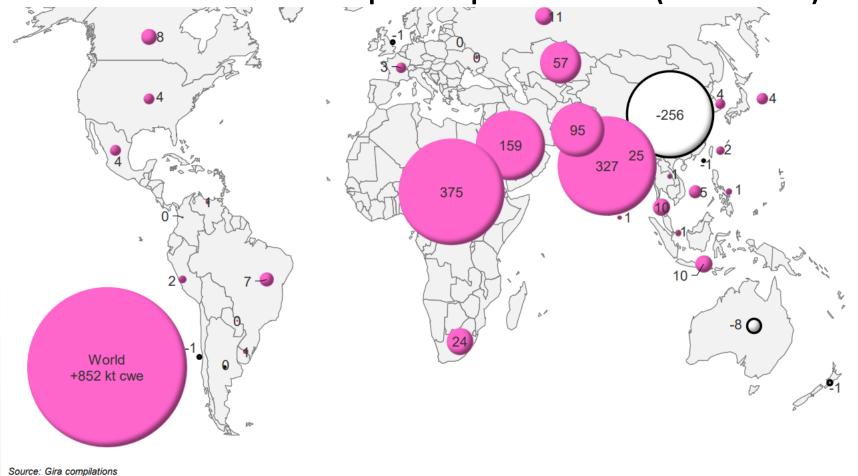
Cambios en los mercados (export./import.) para los próximos años (2021 – 2026)







Cambios en el consumo para los próximos años (2021 – 2026)







STOCKS

Aumento del stock por recuperación en Australia

OFERTA A MEDIANO PLAZO

Se recupera por mejora la producción en AU, UK, MENA, SSA & IN

DEMANDA

Disminuye en el 2020 x Covid-19 Fuerte caída en las importaciones de MENA (en pie y carne) Demanda china sostenida (disminuirá?) Fuerte demanda de EEUU y Sudeste asiático en 2021

PRECIOS

2021 aumento precios carne (oferta restringida por Covid-19) 2022 disminución por aumento de la oferta Altos en corderos y ovejas, en EU y Oriente Medio

COSTOS DE PRODUCCIÓN

Muy altos x alimento, combustible, energía, mano de obra y tierra





- 2. Países/Regiones determinantes
- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor





2. Países/Regiones determinantes

- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor

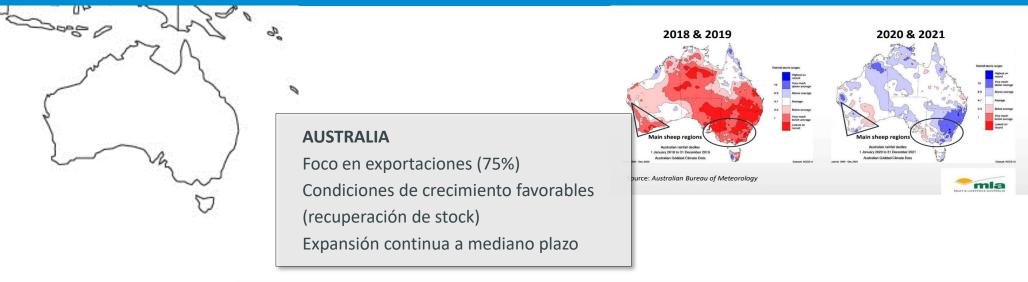




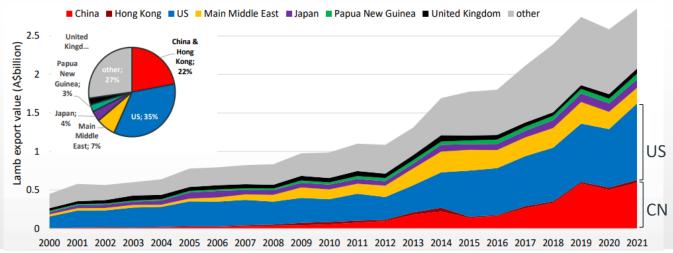




AUSTRALIA





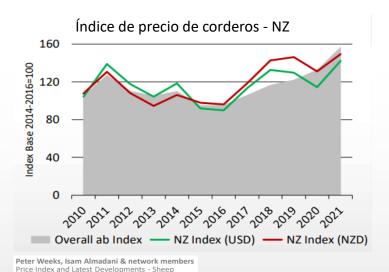






Price Index and Latest Developments - Sheep





2021: baja producción de corderos y fuerte demanda

- ➤ Foco en exportaciones (92%)
- ➤ Fuerte demanda de China→ +13% exportaciones a CN (59% del total de exportaciones NZ)
- > Stock disminuye por sequía en algunas regiones
- Continuación del cambio de tierras a la industria lechera y forestal
- ➤ Incertidumbre por futuras regulaciones

NZ	18-19	19-20	20-21
Lamb exports	-2%	0%	-1%
Mutton exports	-15%	10%	3%

Source: B+NLZ Economic Service

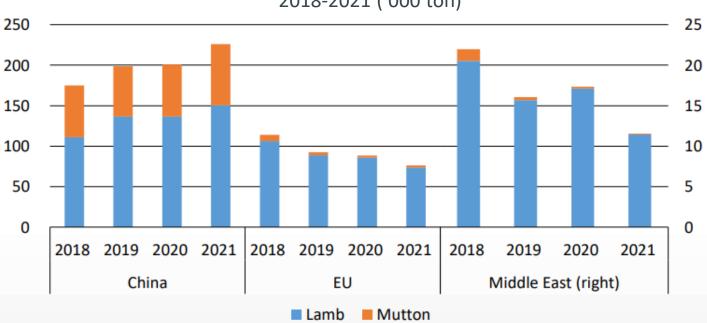




NUEVA ZELANDA



NZ exportación de carne ovina y corderos a los 3 principales mercados 2018-2021 ('000 ton)



Source: B+NLZ, 2022: https://beeflambnz.com/data-tools/meat-export-tool

China +50,000 t since 2018 Unión Europea -40,000 t since 2018

Medio Oriente -10,000 t since 2018





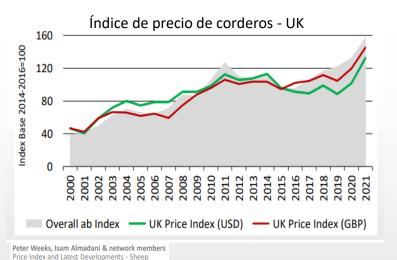








UK	18-19	19-20	20-21
Lamb prices	-6%	14%	21%
Lamb production	6%	-1%	-9%



2021: precio récord de corderos

- ➤ Producción de cordero más baja desde 2012
- ➤ Altos precios de los insumos de producción (piensos y energía)
- ➤ Altos costos de flete → menos importaciones de Nueva Zelanda al Reino Unido/UE de lo anticipado
- ➤ Mayores ventas 2020 → escasez en 2021
- ➤ Baja reposición → precios récord en 2021







- > Stock estabilizado
- > Precios estables de cordero 2011-2019
- > Producción de carne de ovino casi estable durante una década
- ➤ COVID-19: Menos importaciones (UK & NZ) y menos exportaciones Cambio de fuera de casa (corderos importados) a casa (corderos domésticos) consumo → -6% importaciones en 2021 → soporte de precios domésticos







- ➤ El 90 % de la producción de carne de ovino de IE se exporta → Los precios del cordero están respaldados por la escasez de suministro de AU, NZ y UK
- ➤ +16% precios concentrados en 2021 → márgenes impulsados por pagos del Plan de Bienestar Ovino



ARGELIA, TÚNEZ y MENA



COVID-19 → baja demanda interna

- > Dificultades económicas, ingresos familiares reducidos
- > TN: disminución del turismo impactó fuertemente la demanda de carne de ovino

Condiciones macroeconómicas



ARGELIA: devaluación de la moneda → aumento de los precios de los insumos agrícolas (precios de alimentos +19 % e insumos veterinarios +25 %)

MENA

Fuerte impacto del Covid-19 Eventos religiosos aumentan la demanda Recuperación del precio del petróleo



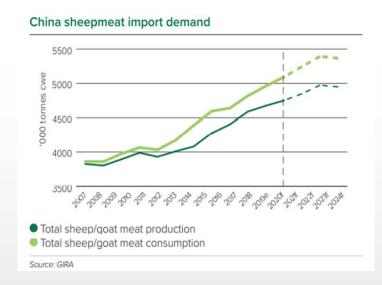


CHINA

2. Países/Regiones determinantes



- Urbanización y crecimiento de PIB mantienen tendencias.
- Recuperación sector porcino con impacto en demanda de otras carnes







ESTADOS UNIDOS



- Demanda firme
- Mercado de alto valor
- Producción limitada



2. Países/Regiones determinantes

- 3. España en el contexto global
- 4. Señales de la sociedad y el consumidor



- 1. Produccion mundial
- 2. Países/Regiones determinantes

4. Señales de la sociedad y el consumidor





	South America			EUROPA			Africa			Asia			Oceania		
Indicator	2020	2021	% change	2020	2021	% change	2020	2021	% change	2020	2021	% change	2020	2021	% change
				US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
	,			26,5	5	1100/	77,3	86,1	1	295,1	89,3		73,0	157,0	
Rentabilidad	Reg	ión	11%	108,1	32	119%	236,7	166,0		511,3	357,8	l	151,3	209,8	115%
	;	C		-221,7	-24		-39,1	-35,4		89,0	-436,6		-47,0	84,4	
				US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
	(datos			413,3	50		430,4	475,3		948,8	939,8		285,2	348,9	
Ingresos	y 20	y 2021)	3%	764,9 103		22%	791,4	780,9	10%	1722,5	1679,9		326,2	392,0	22%
				215,7	27		173,8	235,7		287,2	315,6		239,3	296,0	
	Variación %			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
Costos	· ·			386,8	44	-	353,1	389,2		653,7	850,6		212,2	191,9	
Costos	entre años	-3%	738,1	81	15%	691,9	731,0		1211,2	1378,4	l	373,3	307,6	-10%	
			206,3	22_,_		62,7	69,8		47,8	54,3		106,6	121,5		
				kg LW/ewe			kg LW/ewe			kg LW/ewe			kg LW/ewe		
Kilos vendidos				45,6	4	201	33,7	33,4		23,8	25,6		49,2	49,0	
Kilos veliuluos	<mark> </mark>		0%	69,8	6	2%	43,7	43,7	-1%	35,4	35,4	1	89,2	79,2	-1%
				24,7	2.,_	1	25,0	25,0		17,5	17,5		19,5	28,8	
				lamb/100 ewe/ye	ar		amb/100 ewe/ye	ar		lamb/100 ewe/ye	ar		lamb/100 ewe/yea	ır	
Cord. destetados				128,8	12	10/	100,4	99,2		89,6	95,7		102,7	102,5	
cora. destetados			0%	159,8	15	-1%	133,9	133,9	-1%	93,0	120,0	7%	139,9	139,9	0%
				97,2	97,2	1	64,5	64,3		86,4	86,4		81,3	81,3	

Fuente: agri benchmark



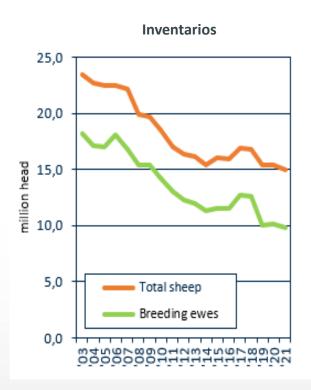


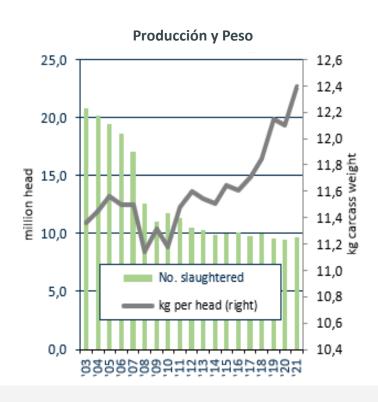
			Grazing		Grazing & forages			Grains/conc & forages			ı		
	Indicator	Indicator 2020 2021 % change		% change	2020	020 2021 % change		2020	2021	% change	2020	2021	% change
		JS\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
Re	ntabilidad	64,3 239,5 -221,7	111 325 -248,	73%	17,6 83,0 -41,3	9 106 -53	-45%	147,9 511,3 -5,0	46, 357, -436,	-68%	-39,1 -39,1 -39,1	-35, -35, -35,	-10%
	Returns	US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
	Average Max.Value Min.Value	764,9	396,0 1036,6 120,3	30%	406,7 470,0 341,5	424,1 487,6 354,3	l	781,3 1722,5 346,7	826,2 1679,9 413,6	6%	598,0 598,0 598,0	668,0 668,0 668,0	12%
	Costs	US\$/100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW			US\$ / 100 kg LW		
	Average Max.Value Min.Value	738,1	284,5 812,9 54,3	18%	389,1 511,3 329,0	414,4 533,9 364,7	l	633,3 1211,2 290,3	779,4 1378,4 316,8	23%	637,1 637,1 637,1	703,5 703,5 703,5	10%
	LW sold/ewe	kg LW/lewe			kg LW/ewe			kg LW/lewe			kg LW/ewe		
	Average Max.Value Min.Value	,-	43,9 79,2 23,1	2%	43,7 59,2 26,9	44,6 59,2 26,9	2%	31,1 62,5 17,5	31,1 62,5 17,5	0%	42,3 42,3 42,3	41,4 41,4 41,4	-2%
	Weaned lambs	lambs lamb/100 ewe/year lamb/1		lamb/100 ewe/yea	ımb/100 ewe/year		lamb/100 ewe/year			lamb/100 ewe/year			
	Average		106,6		129,3	129,3		119,6	120,7		113,0	113,0	
	Max.Value Min.Value	/-	159,8 64,3		142,6 114,0	142,6 114,0		148,1 92,3	148,1 92,3		113,0 113,0	113,0 113,0	1

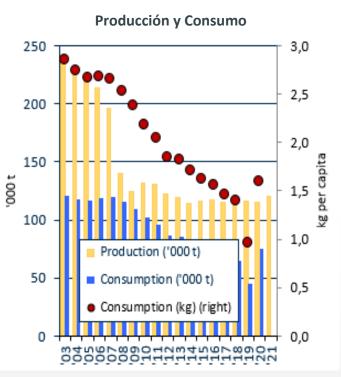
Fuente: agri benchmark





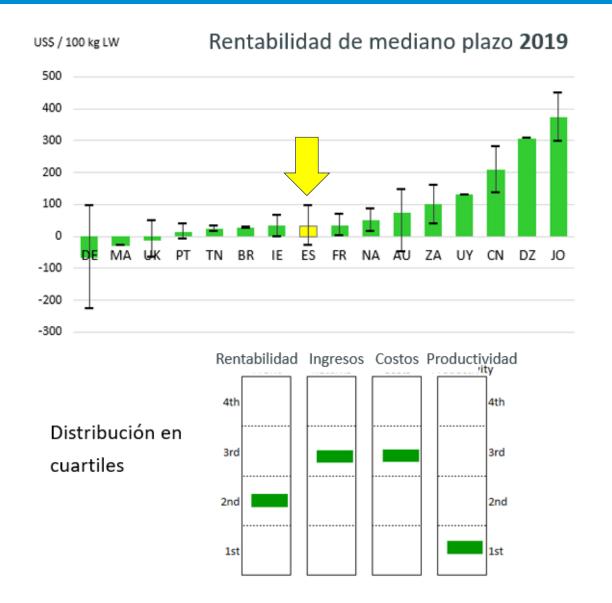




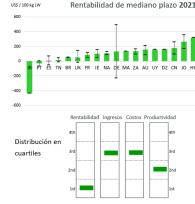






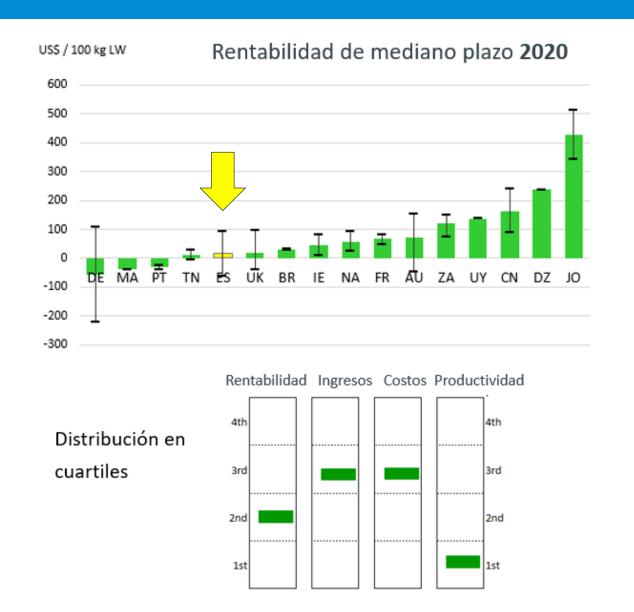




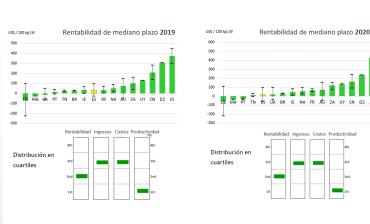


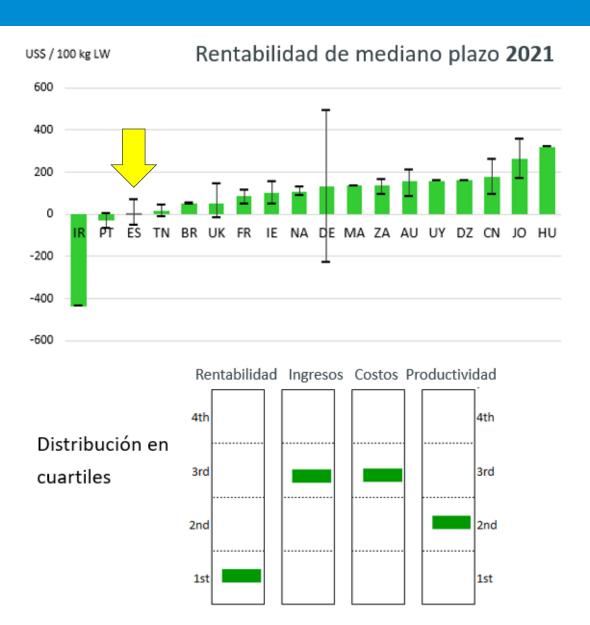
Rentabilidad de mediano plazo 2019

Distribución en

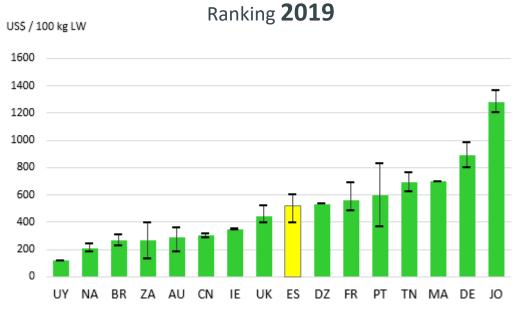








Costos totales (efectivos + no efectivos)







Costos totales (efectivos + no efectivos)



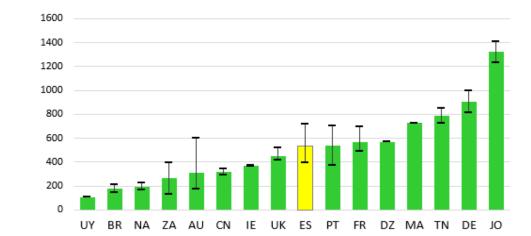




US\$ / 100 kg LW

Costos totales (efectivos + no efectivos)
Ranking **2020**







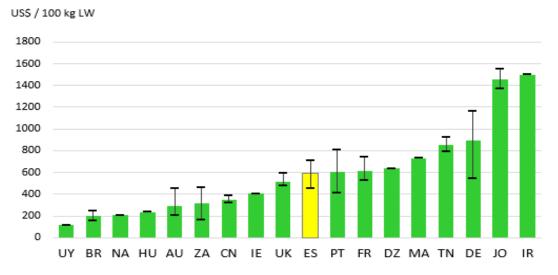
















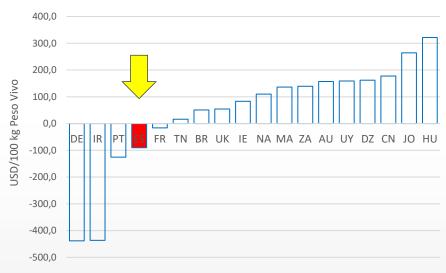
Impacto de la ayuda gubernamental en la rentabilidad - 2021

Rentabilidad de Mediano Plazo (promedio España CON ayuda gubernamental)



Rentabilidad de Mediano Plazo

(promedio España SIN ayuda gubernamental)

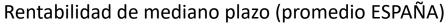


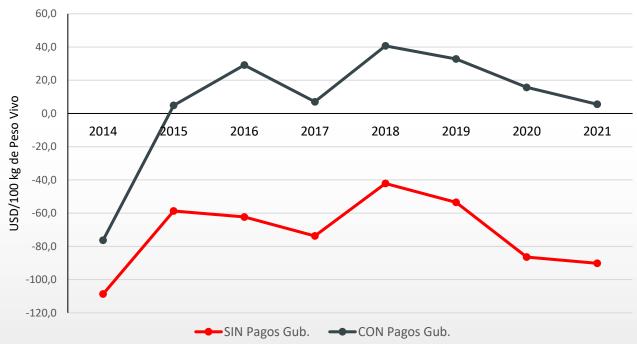
Nota: Se han quitado las ayudas gubernamentales a los países europeos





Impacto de la ayuda gubernamental en la rentabilidad - 2021

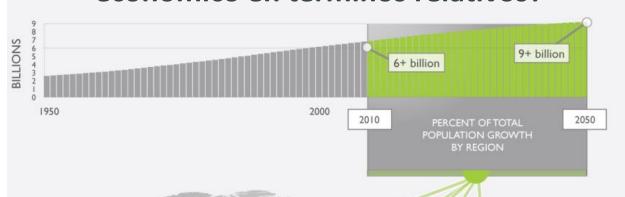








En donde se registrará el mayor crecimiento poblacional y económico en términos relativos?



Global Population Growth and Percent of Growth by Region







- 2. Paises/ Regiones determinantes
- 3. España en el contexto global







Consumidores en el centro de toda decisión



La sostenibilidad ya no es opcional



Nueva vision social: Sistemas alimenticios **Costo** real vs. **Valor** real



Licencia social para producir Nivel de aceptación o aprobación que las partes interesadas o grupos extienden a un proyecto, sitio, empresa o industria.







Consumidores en el centro de toda decisión



La sostenibilidad ya no es opcional



Nueva vision social: Sistemas alimenticios **Costo** real vs. **Valor** real



Licencia social para producir Nivel de aceptación o aprobación que las partes interesadas o grupos extienden a un proyecto, sitio, empresa o industria.







Consumidores en el centro de toda decisión



La sostenibilidad ya no es opcional



Nueva vision social: Sistemas alimenticios Costo real vs. Valor real



Licencia social para producir Nivel de aceptación o aprobación que las partes interesadas o grupos extienden a un proyecto, sitio, empresa o industria.







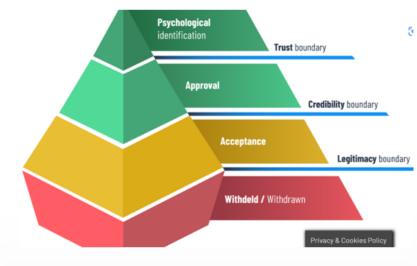
Consumidores en el centro de toda decisión



La sostenibilidad ya no es opcional



Nueva vision social: Sistemas alimenticios **Costo** real vs. **Valor** real



Licencia social para producir

Nivel de aceptación o aprobación que las partes interesadas o grupos extienden a un proyecto, sitio, empresa o industria.







Conflicto de Ucrania

- Gran impacto en la disponibilidad de alimentos (30% menos)
- Falta de insumos agrícolas
- Mercado de fertilizantes afectado
- Soja/Maíz (15% menos)



Inflación

El shock en los suministros principales ha desencadenado la tormenta perfecta

- Cambio climático
- Pandemia
- Invasión





Oferta laboral

(la nueva crisis?)

- Saldo neto laboral EUA (+3X)
- Se requiere un nuevo modelo operativo laboral







Conflicto de Ucrania

- Gran impacto en la disponibilidad de alimentos (30% menos)
- Falta de insumos agrícolas
- Mercado de fertilizantes afectado
- Soja/Maíz (15% menos)



Inflación

El shock en los suministros principales ha desencadenado la tormenta perfecta

- Cambio climático
- Pandemia
- Invasión





Oferta laboral

(la nueva crisis?)

- Saldo neto laboral EUA (+3X)
- Se requiere un nuevo modelo operativo laboral







Conflicto de Ucrania

- Gran impacto en la disponibilidad de alimentos (30% menos)
- Falta de insumos agrícolas
- Mercado de fertilizantes afectado
- Soja/Maíz (15% menos)



Inflación

El shock en los suministros principales ha desencadenado

- la tormenta perfectaCambio climático
- Pandemia
- Invasión





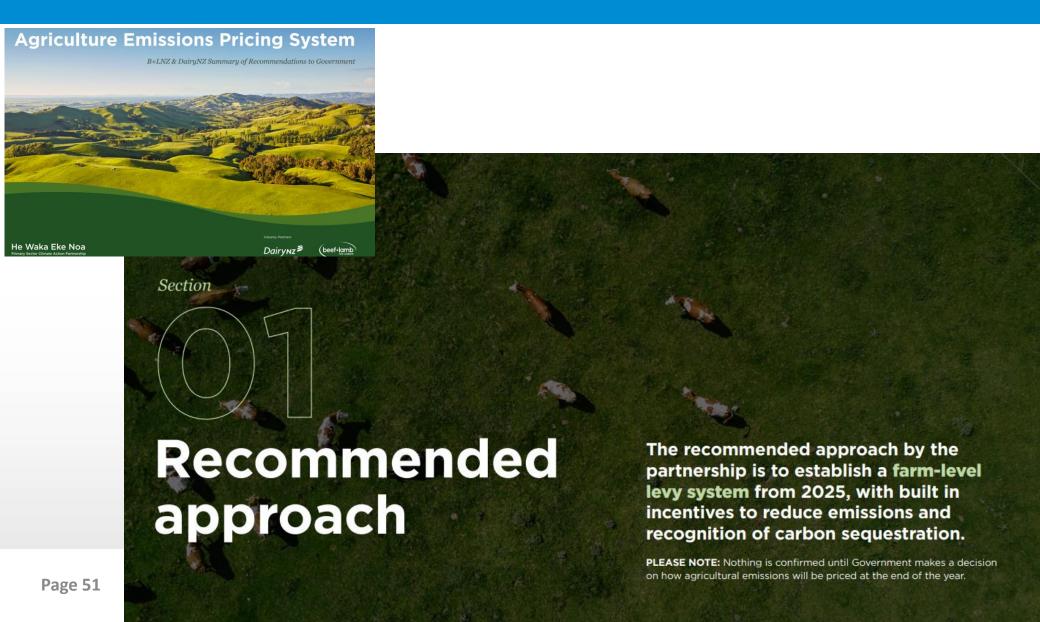
Oferta laboral

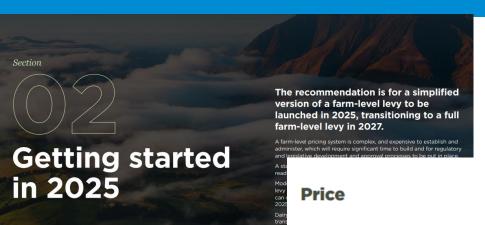
(la nueva crisis?)

- Saldo neto laboral EUA (+3X)
- Se requiere un nuevo modelo operativo laboral









Keeping the levy low

The partnership is committed to keeping levy rates as low as needed to reduce emissions, increase appropriate sequestration and maintain a viable productive agriculture sector.

Levies have not been finalised at this point, any estimates or case studies are indicative only.

Recommended levy price setting guidelines:

- · tracking against targets
- · availability and cost of mitigations
- social, cultural, and economic impact on farmers, regional communities, and Māori agribusiness
- current scientific, m\u00e4tauranga M\u00e4ori and economic information
- emissions and production moving offshore.

Providing price certainty

A key concern from farmers during consultation was the uncertainty of the price of methane and the potential impact on farm profitability.

To provide as much certainty as possible to support longer term investment planning, and ensure the system is flexible and agile enough to respond to uncertainty the partnership recommends the following:

Price ceiling: The partnership has recommended starting with a methane price that is no more than 11c per kilo and that this is set for the first three years. The partnership has also recommended a price ceiling so that the prices will not be higher than if agriculture had gone into the ETS.

While a price ceiling could constrain the system in achieving faster emissions reductions, it will be critical in giving farmers the reassurance that the overall cost they will pay will be no more than if agriculture entered the ETS with 95% free allocation (which is phased down incrementally each year).

Pricing methane

There will be a separate price for methane. The following principles are recommended in setting the methane levy.

- A unique price reflects the different characteristics of CH4 as a short-lived gas and recognises that CH4 reductions do not need to get to zero.
- The price of methane should be the same price per kg regardless of source and not be related to emissions per hectare or emissions per unit of product.

Pricing long-lived gases (nitrous oxide)

There will be a separate price for nitrous oxide. The partnership agrees that a strategy to reduce nitrous oxide emissions is needed.

This will be undertaken in 2028 when data and insight is available and will inform the setting of the nitrous oxide target going forward.

Levy relief

The partnership recognises there are some farming systems and locations that do not have options to reduce their emissions charge through sequestration (due to council prohibitions, climate, or soil type) or approved actions to reduce emissions.

03 WHAT THIS MEANS FOR FA

The partnership committed to providing levy relief on a case-by-case basis. Levy relief will only be available up to 2030, and strict eligibility criteria will apply:

- access to sequestration (both ETS and He Waka Eke Noa) is severely restricted by national and local body regulation and
- no access to effective mitigation technologies and
- where emissions pricing has had a severe impact on financial viability





Incentives

Financial incentives for further emission reductions

During the consultation farmers told us a greater range of incentives than those proposed would be needed to achieve emissions reductions on-farm. We also heard concerns from farmers that the levy will threaten the viability of farm businesses and farmers needed more options to reduce the emissions charge.

The partnership is committed to supporting farmers in delivering credible emissions reduction and keeping the price they pay for emissions as low as possible. To do this, financial incentives will be given to farmers who adopt an approved action. An approved action is a new technology or practice change which have a quantifiable link to emissions reductions.

The incentives will be integrated within the pricing calculator and would be netted off against the total emissions charge but could not exceed it - meaning there would be no payout for incentives.

Sequestration

Significant wins have been made for farmers on sequestration.

On-farm sequestration can be used by farmers to offset the cost of emissions. That's why the farm-level pricing system will recognise and reward as much genuine on-farm sequestration as possible, while ensuring the system is scientifically robust and not overly complicated or administratively burdensome.

During consultation farmers asked about other sequestration categories (wool, pasture, tussock grasslands, wetlands and soil carbon). The recommendation document sets out why each of these are not currently included.

Additionality and the baseline

To recognise as much sequestration as possible the internationally credible principle called 'additionality' is recommended to recognise sequestration that is 'new' or additional to what would have occurred under business-as-usual practices.

To meet additionality a baseline is required. 2008 is the recommended baseline because this is when aerial/satellite mapping became readily

available, making it easier for farmers to verify their on-farm sequestration.

During consultation, many farmers felt the 2008 baseline was unfair and penalised early adopters. To address this, the recommendation has been updated to recognise vegetation established between 1990 – 2008 if adequate evidence is provided, including aerial imagery, photos, and records.





Trade off of greater sequestration recognition

To recognise more sequestration than the ETS, the process will be made easier for farmers to register their sequestration. However, by reducing the burden of proof not all He Waka Eke Noa sequestration will be considered within the New Zealand Greenhouse Gas Inventory or able to be counted towards international targets. This could mean the value rewarded for He Waka Eke Noa sequestration is lower than what would be eligible within the ETS.

Over time, sequestration should ideally be recognised within the ETS rather than in He Waka Eke Noa. To achieve this the partnership recommends the ETS is improved to include more vegetation categories, and the registration and reporting processes to be simplified.









Mayores mecanismos de regulación?





Food Systems summit



COP-26 summit



World Economic Forum



Nuevos escenarios en donde:

- La ganadería es un convidado de piedra
- La ganadería es un problema a resolver / a redefinir
- Pareciera que la ganadería fuera el único sector que debería ser sostenible
- La ganadería siempre tiene que tomar una posición defensiva
- Ideologías y creencias lideran las agendas







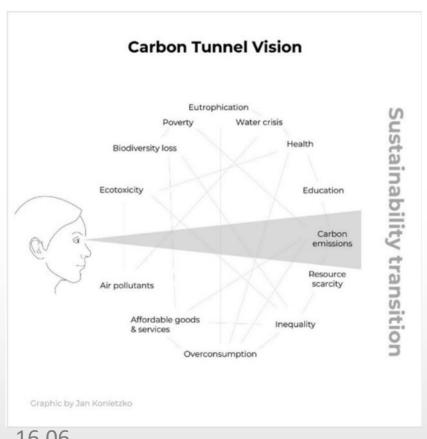
- Garantizar sistemas alimentarios sostenibles requiere reducir enormemente su impacto ambiental y los costes sanitarios
- Los alimentos sostenibles y saludables suelen ser menos asequibles para consumidores y menos rentables para las empresas, que los alimentos insostenibles y poco saludables
- Se deben cuantificar los costos y beneficios de los sistemas alimentarios para apoyar un cambio global hacia más dietas sostenibles y saludables.
- Redefinir los precios de los alimentos y los incentivos para producir y consumir de manera más saludable y dietas más sostenibles.
- El primer paso es redefinir el valor de los alimentos a través de True Cost Accounting (TCA)





Sostenibilidad e innovación

El cambio estará determinado por los consumidores, los nuevos esquemas de regulación y su financiación



- 1. Los sectores que han experimentado han encontrado retorno a la inversion en el corto plazo
- 2. La regulación y sus mecanismos será incremental
- 3. Se requerirán nuevos mecanismos de financiación
- 4. Seguirán lo cambios en los consumidores y sus expectativas
- 5. El talento humano se irá al sector de la innovación y la sostenibilidad
- 6. El valor añadido será copado por los pioneros

16.06.









Gracias

Ernesto.reyes@agribenchmark.net



